

Dr hab. Piotr Łaciak

Wykład monograficzny, pt. Poznanie *a priori* w rozumieniu Kanta i Husserla (rok akademicki 2007/2008)

1. Kantowska subiektywizacja i formalizacja *a priori*
2. Czyste i nie-czyste poznanie *a priori* w ujęciu Immanuela Kanta
3. Status czystych i nie-czystych sądów syntetycznych *a priori*
4. Jak są możliwe zasady transcendentalne jako sądy syntetyczne *a priori*?
5. Husserłowska ontologizacja i deformalizacja *a priori*
6. Formalne i materialne poznanie *a priori* w ujęciu Edmunda Husserla
7. Husserla rozróżnienie między analitycznymi i syntetycznymi prawami *a priori*
8. Husserla rozróżnienie między analitycznym i syntetycznym poznaniem *a priori*
9. Status poznania istotnościowego w fenomenologii transcendentalnej
10. Kantowska i Husserłowska teoria poznania *a priori* w ujęciu porównawczym
11. Aprioryczność poznania a dylemat formalne – materialne według Kanta i Husserla

Literatura:

- K. Cramer: *Nicht-reine synthetische Urteile a priori*. Heidelberg 1985.
- J. Czarkowski: *Filozofia czystej świadomości. Redukcja, refleksja, czysta świadomość w fenomenologii transcendentalnej Edmunda Husserla*. Toruń 1994.
- G. Deleuze: *Filozofia krytyczna Kanta. Doktryna władz*. Tłum. B. Banasiak. Gdańsk 1999.
- Husserl: *Badania logiczne. Tom 2: Badania dotyczące fenomenologii i teorii poznania*. Część 1. Tłum. J. Sidorek. Warszawa 2000.
- E. Husserl: *Idea fenomenologii. Pięć wykładów*. Tłum. J. Sidorek. Warszawa 1990.
- E. Husserl: *Idee czystej fenomenologii i fenomenologicznej filozofii*. Księga pierwsza. Tłum. D. Gierulanka. Warszawa 1975.
- E. Husserl: *Medytacje kartezjańskie*. Tłum. A. Wajs. Warszawa 1982.
- I. Kant: *Krytyka czystego rozumu*. Przeł. R. Ingarden. Kęty 2000.
- I. Kant: *Prolegomena*. Przeł. B. Bornstein. Warszawa 1960.
- I. Kant: *Krytyka władzy sądzienia*. Przeł. J. Gałeczki. Warszawa 1986.
- P. Łaciak: *Struktura i rodzaje poznania a priori w rozumieniu Kanta i Husserla*. Katowice 2003.
- M. J. Siemek: *Idea transcendentalizmu u Fichtego i Kanta. Studium z dziejów filozoficznej problematyki wiedzy*. Warszawa 1977.